

Věc: Sjednocující stanovisko k podání Ing. Š. ze dne 21. září 2011

Sekce legislativní a právní MO byla požádána Kanceláří ministra obrany (č.j. 1888/2011-1140) o sjednocující stanovisko ve věci podání Ing. Š. ze dne 21. září 2011.

I. Důvody vydání sjednocujícího stanoviska

Důvodem pro vydání sjednocujícího stanoviska jsou rozdílná právní stanoviska Inspekce ministra obrany č.j. 388-3/2011-1216 ze dne 12. října 2011 (dále jen „stanovisko IMO“) a ředitele Vojenského zpravodajství č.j. 6-36/2011-4730-VB ze dne 24. října 2011 (dále jen „stanovisko VZ“) vztahující se k podání Ing. Š. (dále jen „žadatel“) ze dne 21. září 2011, jímž se odvolal proti dopisu ředitele VZ č.j. 6-26/2011-4730-VB ze dne 21. června 2011, kterým byla vyřízena jeho žádost ze dne 5. června 2011, v níž se žadatel domáhal po České republice – Ministerstvu obrany vyplacení nevyplacených částí platu a dalších peněžitých náležitostí vyplývajících ze služebního poměru.

Inspekce ministra obrany ve svém právním stanovisku konstatuje, že shora uvedená žádost ze dne 5. června 2011 i navazující odvolání ze dne 21. září 2011 se věcně týkají práv a právem chráněných zájmů vojáka ve služebním poměru a vykazují tak všechny znaky **pro zahájení řízení** o náhradě neposkytnuté části platu, a proto je nutné **vydat ve věci rozhodnutí o odvolání**.

Vojenské zpravodajství (dále jen „VZ“) se s názorem IMO neztotožňuje, protože dle jeho názoru má být správní řízení vedeno pouze ve věcech uvedených v § 145 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o vojácích z povolání“). Vzhledem k tomu, že rozhodování o platových náležitostech není uvedeno v § 145 zákona, navrhuje VZ kvalifikovat podání Ing. Š. **pouze jako stížnost podle § 153 zákona o vojácích z povolání**, kterou by se Ministerstvo obrany nemělo zabývat, neboť se jedná již o několikáté podání v téže věci neobsahující nové skutečnosti.

II. Právní grémium

Sekce legislativní a právní se rozhodla svolat před vydáním sjednocujícího stanoviska právní grémium, neboť považovala za vhodné hledat širší shodu uvnitř Ministerstva obrany při řešení problematiky platových náležitostí a jiných peněžitých nároků vojáků z povolání.

Dne 5. prosince 2011 se konalo zasedání právního grémia za účasti Sekce legislativní a právní (JUDr. Mgr. M.R., JUDr. B., Mgr. H., Mgr. G., Mgr. G.R.), Sekce personální (Mgr. H., Mgr. M.), Inspekce ministra obrany (JUDr. D.), Vojenské policie (mjr. Mgr. P.), Inspektorátu náčelníka Generálního štábu (plk. Mgr. V.) a Vojenského zpravodajství (plk. JUDr. C., mjr. Mgr. F., kpt. Mgr. R.). **Právní grémium jednomyslně schválilo tyto závěry:**

1) **V souladu s § 1 správního řádu je nutné i na případy výslovně neuvedené v § 145 zákona o vojácích z povolání, v nichž však služební orgány rozhodují o právech a povinnostech konkrétně určené osoby či závazně prohlašují, zda taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá, vztáhnout správní řád s případnými odchylkami vyplývajících ze zákona o vojácích z povolání.**

2) **Správní řád se subsidiárně použije i na řízení zahájená před nabytím účinnosti zákona č. 272/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, pokud služební orgány rozhodují o právech a povinnostech**

